



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 4594/17

בג"ץ 1866/18

לפני:

כבוד השופטת ד' ברק-ארז
כבוד השופט ג' קרא
כבוד השופט ד' מינץ

העותרת בבג"ץ 4594/17: כלי שיט SUNSHINE

העותרים בבג"ץ 1866/18: 1. Three D Investments Ltd.
2. Electron Incorporation Ltd.
3. קהילת שייטי הכרמל
4. הפורום לקידום השייט בישראל

נגד

המשיבים בבג"ץ 4594/17: 1. רשות הספנות והנמלים, משרד התחבורה
2. רשות המיסים
3. משרד התעשייה, המסחר והתעסוקה

המשיב בבג"ץ 1866/18: משרד האוצר – רשות המיסים

עתירה למתן צו על תנאי ובקשה לצו ביניים

תאריך הישיבה: כ"ה בכסלו התשע"ט (3.12.2018)

בשם העותרת בבג"ץ
: 4594/17
עו"ד ורד כהן

בשם העותרים בבג"ץ
: 1866/18
עו"ד אילן אורלי, עו"ד ערן שלח

בשם המשיבים בבג"ץ
: 4594/17 ובבג"ץ 1866/18
עו"ד עומרי אפשטיין, עו"ד חן אבידוב

פסק-דין

בפתח הדיון שמענו את טענות הצדדים בסוגיה של דחיית העתירות על הסף, הן בזיקה לקיומו של סעד חלופי בעניין חוקיות החיובים של נישומים והן בהתחשב בחובה למצות הליכים בטענות האחרות.

לאחר ששקלנו את הטענות בעניינים אלה המלצנו לעותרים כולם לחזור בהם מעתירותיהם, תוך שמירת זכויות על-פי העניין – לנקוט בהליכים אזרחיים הנוגעים לחיובים (בעניינם של הנישומים) ולפנות לרשויות הרלוונטיות בכל עניין אחר.

העותרים בבג"ץ 1866/18 קיבלו את המלצתנו והודיעו שהם חוזרים בהם מעתירתם, ובהתאם לכך אנו מורים על דחיית עתירתם כאמור, תוך שמירת זכויות וטענות, ללא צו להוצאות.

העותרת בבג"ץ 4594/17 הודיעה כי היא אינה מקבלת את הצעת בית המשפט. עם זאת, לא השתכנענו כי היו לעותרת טעמים טובים לכך. העתירה הוגשה בעניינינו של נישום ספציפי, שאף לא ניסה לנקוט הליך אזרחי בעצמו בתוקף זכויותיו שלו, ודי לנו בכך. ממילא איננו נדרשים לשאלות נוספות שהיה מקום לכאורה לבחון אותן בין השאר, באשר לאישיות המשפטית של העותרת.

אשר על כן, אנו מורים גם על דחיית העתירה בבג"ץ 4594/17 בשל קיומו של סעד חלופי. אין צריך לומר כי כל הטענות שמורות להליך החלופי, או להליכים שאינם נוגעים לחוקיות החיובים עצמם בבית משפט זה, ומבלי לנקוט כל עמדה. אנו פוסקים בעתירה זו בלבד הוצאות לטובת המדינה בסך של 10,000 שקל.

ניתן היום, כ"ה בכסלו התשע"ט (3.12.2018).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט